

**SYNTHESE COMMENTAIRES AGENDA C5 VIENNE 2016 – Commission THF – m.à.j 02/04/2016**

Référence : <http://www.iaru-r1.org/index.php/documents/Documents/VHF/C5-papers-v2.zip>

| <b>DOCUMENT PROPOSITION</b>  | <b>REF</b> |
|--|------------|
| <b>VIE16_C5_01: Agenda and list of documents</b><br>F5DE : RAS   |            |
| <b>VIE16_C5_02: SitRep Varna 2014 and to-dolist</b><br>F5DE : RAS  |            |
| <b>VIE16_C5_03: Report of the chairman</b><br>F2CT : OUI - demander l'affectation de la bande 3,4 GHz service AMA et AMA sat au RR R1<br>F5DE : NSP      |            |
| <b>VIE16_C5_04: Report of the satellite coordinator</b><br>F5DE : NSP  |            |
| <b>VIE16_C5_05: Rules modification on 50MHz contests (URE)</b><br>F2CT : OUI<br>F5DE : NON<br>F6HTJ : OK<br>F5LEN : OUI<br>Commission concours REF : OUI |            |
| <b>VIE16_C5_06: Amateur Service Spectrum Requirements in ITU and R1 RTOs (IARU)</b><br>F2CT : OUI<br>F5DE : NSP<br>F6HTJ : NSP                           |            |
| <b>VIE16_C5_07: Bandplan 2m and crossband (UBA)</b><br>F2CT : OUI<br>F5DE : NSP<br>F6HTJ : OK  |            |
| <b>VIE16_C5_08: Bandplan 2m footnotes (UBA)</b><br>F2CT : OUI<br>F5DE : OUI  |            |
| <b>VIE16_C5_09: Bandplan 70cm repeaters (UBA)</b><br>F2CT : OUI<br>F5DE : NSP<br>F6HTJ : NSP   |            |
| <b>VIE16_C5_10: 5650-5850 MHz Band plan update for HAMNET backbone and ATV coexistence(REF)</b><br>F2CT : OUI<br>F6HTJ : OK                              |            |

|  |  |
|--|--|
| <p>F5DE : NSP</p>  |  |
| <p><b>VIE16_C5_11: Common set of technical arguments for “safe coexistence” (REF)</b><br/> F2CT : OUI compléter avec action pour inscrire l’affectation la bande 3,4GHz au service AMA/AMsat au RR R1<br/> F5DE : NSP<br/> F6HTJ : OK</p>  |  |
| <p><b>VIE16_C5_12:Adding QSO frequency to EDI file</b><br/> F2CT : OUI<br/> F5DE : NSP<br/> F6HTJ : OK<br/> F5LEN : NON<br/> Commission concours REF : NON</p>   |  |
| <p><b>VIE16_C5_13:New SO LP section in IARU R1 VHF contest</b><br/> F2CT : OUI<br/> F5DE : NON<br/> F5AYE : OUI<br/> F6HTJ : NON<br/> F5LEN : NON<br/> Commission concours REF : NON</p>   |  |
| <p><b>VIE16_C5_14: Update of MO section definition in IARU R1 contests</b><br/> F2CT : OUI<br/> F5DE : Multi-opérateurs OU Radi-Clubs<br/> F6HTJ : NSP<br/> F5LEN : OUI<br/> Commission concours REF : OUI</p>   |  |
| <p><b>VIE16_C5_15-1:New MO SA section in IARU R1 VHF contest</b><br/> F2CT : OUI<br/> F5DE : NON<br/> F5AYE : NON<br/> F6HTJ : NSP<br/> F5LEN : NON<br/> Commission concours REF : NON<br/> <b>F6BVA : Multi-opérateur mono Antenne en VHF = 1000% de QSO KST!!!</b><br/> Avec la meilleure excuse du monde: Notre antenne à trop de gain, on ne peut plus assurer en random...<br/> Sur les bandes hautes OK mais pour la VHF.. le règlement est trop laxiste Le prétexte de l'optimisation des antennes ouvre la porte à du grand n'importe quoi...<br/> Faire les bons choix d'antennes, en multi-opérateurs est un choix stratégique important... résumé tout ça à un gros fusil piloté par KST serait dommage...<br/> F5PZR : J'hésite déjà à sortir en portable multi bande où à tourner les antennes vers l'Est en mono bande les jours de contest. Si on en arrive là,</p> |  |

|   |  |
|---|--|
| sans moi (quantité négligeable, je sais).   |  |
| <b>VIE16_C5_16: New MO SA section in IARU R1 VHF contest</b><br>F2CT : OUI<br>F6HTJ : NSP   |  |
| <b>VIE16_C5_17:Align SO6H and MO6H with new SO LP section in IARUR1 VHF contest</b><br>F2CT : OUI<br>F5DE : Pas compris l'utilité de cette classe<br>F6HTJ : NSP<br>F5LEN : NON |  |
| <b>VIE16_C5_18:Amendment to the chapter 5.3.10 ("Entries")</b><br>F2CT : OUI<br>F5DE : OUI<br>F6HTJ : OK<br>F5LEN : OUI<br>Commission concours REF : OUI                        |  |
| <b>VIE16_C5_19: Amendment to the chapter 5.8.1</b><br>F2CT : OUI<br>F5DE : NSP<br>F6HTJ : NSP<br>F5LEN : OUI<br>Commission concours REF : OUI                                   |  |
| <b>VIE16_C5_20: Clarification of 6H contest rule</b><br>F2CT : OUI<br>F5DE : d° C5-17<br>F6HTJ : OK<br>F5LEN : OUI<br>Commission concours REF : OUI                             |  |
| <b>VIE16_C5_21: Contest Sections Abbreviations (chapter 5.3.2)</b><br>F2CT : OUI<br>F5DE : Indifférent<br>F6HTJ : OK<br>F5LEN : NON<br>Commission concours REF : OUI            |  |
| <b>VIE16_C5_22: new section in Chapter 5: "Rules for Automatic Contest Adjudication"</b><br>F2CT : OUI<br>F5DE : NSP<br>F6HTJ : OK  |  |

|  |  |
|--|--|
| <p>F5LEN : OUI<br/>Commission concours REF : OUI</p>   |  |
| <p><b>VIE16_C5_23: Widening the 144 MHz SSB/CW segment for 24 hours only during IARU R1 VHF contest</b><br/>F6DRO : NON<br/>F2CT : NON - préservation du segment balises : 144,400-144,500 MHz<br/>F5DE : Proposition n° 3, mais UNIQUEMENT pour ce concours ou très gros concours<br/>F5AYE : OUI<br/>F6HTJ : NON<br/>F5LEN : NON<br/>Commission concours REF : NON</p> |  |
| <p><b>VIE16_C5_24: Intention VHF managers handbook / readability / document control</b><br/>F2CT : OUI<br/>F5DE : NSP<br/>F6HTJ : OK<br/>F5LEN : OUI</p>   |  |
| <p><b>VIE16_C5_25: Risk of losing data / information</b><br/>F2CT : OUI<br/>F5DE : Favorable<br/>F6HTJ : OK</p>  |  |
| <p><b>VIE16_C5_26:IARU Contest rules not in all cases realistic and could be improved to gain future activity</b><br/>F2CT : OUI<br/>F5DE : NSP<br/>F6HTJ : OK<br/>F5LEN : NON – bonnes idées mais tout est mélangé<br/>Commission concours REF : NON</p>  |  |
| <p><b>VIE16_C5_27: New modulation techniques asks for adaptation of text and bandplans to prevent limitations of developments</b><br/>F2CT : ???<br/>F5DE : NSP<br/>F6HTJ : OK</p>   |  |
| <p><b>VIE16_C5_28:Unique Template for Contest Results</b><br/>F2CT : OUI<br/>F5DE : OUI<br/>F6HTJ : NSP<br/>F5LEN : NON<br/>Commission concours REF : NON</p>  |  |
| <p><b>VIE16_C5_29:Export Contest Results from the Contest Robot</b><br/>F2CT : OUI<br/>F5DE : OUI</p>  |  |

|  |  |
|--|--|
| <p>F6HTJ : NSP<br/> F5LEN : OUI<br/> Commission concours REF : OUI</p>   |  |
| <p><b>VIE16_C5_30: Modification of 5.3.6 paragraph</b><br/> F2CT : OUI – Pas assez précis, cf C5-39 RSGB<br/> F5DE : NON<br/> F6HTJ : NSP<br/> F5LEN : OUI<br/> F6ETI : OUI. D'autant plus que ces méthodes sont une forme de self-spotting qui n'est pas autorisée dans le règlement des concours.<br/> Commission concours REF : OUI</p> |  |
| <p><b>VIE16_C5_31: Mailing list for VHF Managers</b><br/> F2CT : OUI<br/> F5DE : NSP<br/> F6HTJ : OK</p>   |  |
| <p><b>VIE16_C5_32: Modification of 50 MHz Bandplan</b><br/> F2CT : OUI<br/> F5DE : NSP<br/> F6HTJ : NSP</p>  |  |
| <p><b>VIE16_C5_33: Modification to paragraph 5.3.12</b><br/> F2CT : OUI<br/> F6HTJ : NSP<br/> Commission concours REF : NON</p>  |  |
| <p><b>VIE16_C5_34: Discussion about the status of 50 MHz Beacon</b><br/> F2CT : OUI<br/> F5DE : NSP<br/> F6HTJ : OK</p>  |  |
| <p><b>VIE16_C5_35: Discussion about the management of the IARU Contest</b><br/> F2CT : OUI<br/> F5DE : NSP<br/> F6HTJ : OK<br/> F5LEN : OUI<br/> Commission concours REF : OUI</p>   |  |
| <p><b>VIE16_C5_36: Update paragraph 5.11</b><br/> F2CT : OUI<br/> F5DE : NSP<br/> F6HTJ : OK<br/> F5LEN : OUI<br/> Commission concours REF : OUI</p>   |  |

|  |  |
|--|--|
| <p><b>VIE16_C5_37: Harmonisation of WSPR frequencies</b><br/> F2CT : NON - 432,3015 MHz dans segment CW/SSB<br/> F5DE : NSP<br/> F6HTJ : OK</p>  |  |
| <p><b>VIE16_C5_38: 144 MHz Narrowband Modernisation</b><br/> F6DRO : OK<br/> F2CT : OUI<br/> F5DE : Favorable<br/> F6HTJ : OK</p>  |  |
| <p><b>VIE16_C5_39: VHF Contest Guidance on Secondary Methods</b><br/> F6DRO : OK<br/> F2CT : OUI - excellente proposition ; cf proposition REF Varna non retenue !<br/> F5DE : Favorable<br/> F6HTJ : NSP<br/> F5LEN : OUI<br/> F6ETI : NON. D'autant plus que ces méthodes sont une forme de self-spotting qui n'est pas autorisée dans les règlements des concours.<br/> Commission concours REF : OUI<br/> F5AYE : Je suis 100% pour utilisation de KST dans les contest à partir de 1296 MHz, en dessous je ne pratique pas. Mais quand je lis acceptable: "Thank you for a nice QSO" *autant dire j'ai QSL report et locator!* On devrait limiter KST à la prise de RDV et à la limite annonce: arrêt d'essai infructueux ! Acceptable examples when using a secondary method: "Shall we make a sked on 144.388?" "I have QRM, let's move to 144.218 kHz and start again" "Nothing received, please try again" "Thank you for a nice QSO" - Note: Only after the QSO has completed on the radio!<br/> F6BVA : Si il faut définir au mot prêts... aux séquençement de ses mots... et la ponctuation utilisé pour valider, ou pas, un échange KST.....<br/> Philippe à raison: Simplifions : interdisons l'usage de KST les jours de concours!!!<br/> F5PZR : J'hésite déjà à sortir en portable multi bande où à tourner les antennes vers l'Est en mono bande les jours de contest. Si on en arrive là, sans moi (quantité négligeable, je sais).</p> |  |
| <p><b>VIE16_C5_40: VHF Managers Handbook Updates</b><br/> F2CT : OUI<br/> F5DE : NSP<br/> F6HTJ : NSP</p>  |  |
| <p><b>VIE16_C5_41: 144 / 435 MHz APRS Harmonisation</b><br/> F2CT : OUI<br/> F5DE : NSP<br/> F6HTJ : NSP</p>   |  |
|  |  |

**COMMENTAIRES DIVERS**

F6AGR

ENTÊTE IARU

Ça peut-être été vrai ... au début du siècle dernier !

De nos jours, de nombreux amateurs d'entomologie, d'astronomie, de géologie , etc, signent ou co-signent des publications reconnues par le milieu scientifique

Mais en matière de radio ?? Un peu d'humilité, que diable !

F1VL, F5BQP, F6FDR répondent comme F2CT

F6CIS

Mêmes réponses que Guy F2CT.

Il y a tout de même une certaine redondance en considérant les qqs points de la note 30 vers /et la 39 ..

\* les locators sont déjà globalement existants dans les data bases et sur les blogs, etc.. donc probablement inutiles de les repasser ?

\* le report qui est généralement d'office à 59(xxx) proposé par les prog donc inutile de le repasser ?

\*\* donc il ne reste à échanger seulement que le numéro du QSO, n'est-il pas ?

\*\* le % d'erreurs résiduelles en simplifiant ainsi, ne devrait pas pénaliser bcp, vous avez fait des simu...

F6BVA

En gros.. les réponses de féct me conviennent A deux exceptions C5-15-1. et C5 39..

F6AQO, pour la télévision d'amateur en France :

.../...

**ELEMENTS RECUEILLIS DANS L'INTERET DE LA DEFENSE DE L'ACTIVITE  
DE LA TELEVISION AMATEUR EN FRANCE**

Source: Sondage réalisé durant le mois de février 2016.

Nombre de réponses : 50 (individuelles et collectives).

**1 - Document VIE 16-C5-09 -**

**Proposition présentée par l'UBA sur le réaménagement de la bande 70 cm (relais)**

**La proposition présentée par l'UBA est refusée majoritairement par la collectivité radioamateur française active en télévision analogique et numérique dans les bandes 437 et 438 MHz..**

Refus auquel s'associent des entités locales, groupes, et associations frontalières d'activités majeures de la sphère de la télévision amateur. (Groupes régionaux d'infrastructures de relais analogiques et numériques).

**Point majeur impactant le service de Télévision amateur en France:**

La position dominante due au développement inconsidéré du nombre de relais phonie dans la Bande UHF représente un danger pour l'activité de la télévision amateur dont les deux seules fréquences encore accessibles de la bande 70 cm sont centrées entre 437 et 438.5 MHz.

Activité en plein essor dans les domaines numérique et analogique.

La proposition belge réputée s'appuyer sur l'argumentation d'une majorité de pays de la Région 1 ne reflète que la volonté de développement de relais maillés, dont l'intérêt est limité sur le plan technique et en tous cas consommateur de nouvelles portions spectrales.

**La télévision amateur « bouc émissaire »**

La multiplication non raisonnée des relais UHF maillés et commutés via internet ne répond plus à l'esprit expérimental et éducatif que l'on devrait en attendre. Alors que la télévision amateur est encore un mode d'activité en développement individuel et collectif. Placée en minorité, la collectivité TV est directement pointée du doigt par ses détracteurs alors qu'elle est un exemple culturel historique du radio-amateurisme et qu'elle contribue, hors des circuits d'intérêts commerciaux, au développement, à l'expérimentation et à l'éducation de bon nombre d'amateurs.

**Son témoignage, sa présence.**

Considérer que l'exercice de la télévision amateur en mode analogique est dépassé est une hérésie car ce serait mettre également en cause l'activité concours IARU dans le domaine des liaisons bilatérales point à point. La France est le premier pays classé lors des championnats IARU Région 1 sur la bande 70cm depuis quelques années.



[http://concours.r-e-f.org/resultats/2012/2012\\_iarutva.pdf](http://concours.r-e-f.org/resultats/2012/2012_iarutva.pdf)

[http://concours.r-e-f.org/resultats/2013/2013\\_iarutva.pdf](http://concours.r-e-f.org/resultats/2013/2013_iarutva.pdf)

L'argument qui consiste à faire valoir que la télévision analogique est plus gourmande en bande passante utile que d'autres modes est fallacieux et injustifié.

Une transmission bilatérale de télévision analogique est d'une durée inférieure à toute autre liaison concurrente sur la même bande. La directivité des antennes, l'aptitude des conditions de propagation et les techniques de réception en bande étroite, son autant d'arguments qui démontrent le contraire. La preuve en est donnée par la cohabitation permanente entre les utilisateurs des modes numériques et analogiques associés entre 437 et 438 MHz.

### **La TV amateur, Ecole de l'Analogique et Ecole du Numérique**

Les deux écoles sont complémentaires et inséparables. Elles s'appuient sur le vecteur hertzien dont les lois de la propagation sont les mêmes. L'apprentissage du signal d'une part et son transport d'autre part.

L'association entre les modes analogiques et numériques proposée par nombre de relais est un facteur attractif offert aux amateurs de la télévision. Elle permet l'interconnexion de machines sur des distances plus importantes en profitant des effets de la propagation troposphérique.

La souplesse des systèmes de commandes logiques mis en œuvre pas les promoteurs de ces relais offrent des moyens attractifs sur le plan local et transfrontière.

(Ex : Relais TV de la chaîne Jura, Côte d'Or, Rhône Alpes et entre la France et la Suisse.)

### **La Télévision en « mobile » et en « portable »**

L'activité télévision amateur est encore possible en station « mobile » ou en station « portable » même si ses adeptes sont en forte diminution.

L'ensemble de la communauté radioamateur de la télévision défend cette activité et la place comme élément majeur de l'expérimentation du trafic DX .

## 2 - AVENIR DES BANDES 23 et 13 CM EN TELEVISION

### DOCUMENTS DIVERS

Les commentaires et réactions recueillis sur la base des documents annexés au programme de la réunion IARU de Vienne sont peu nombreux.

Les Radioamateurs adeptes de la Télévision sont conscients des modifications en cours dans la répartition et les mutations de bandes de fréquences.

Les conséquences à en attendre sur l'activité de la télévision ne sont pas favorables d'autant que de nombreux investissements ont été réalisés depuis peu par la collectivité et qu'ils risquent d'être faits à fonds perdus.

Les radioamateurs de la TV appellent à leurs associations pour défendre ce qui peut l'être auprès de l'IARU afin que les choix ne soient pas faits, un fois de plus, au bénéfice exclusifs des activités les mieux nanties.

Quelques propositions de compensations sont évoquées mais ne semblent pas à l'ordre du jour d'une réunion IARU.

Ouverture de bandes basses pour la TV amateur ( 50 MHz et 28 MHz)

Cette situation est de nature à conforter la position française de la communauté TV sur le maintien de la bande 70 cm dans son état actuel.

## 3 - RENFORCEMENT DE LA COHESION ASSOCIATIVE

L'ensemble de la collectivité radioamateur de la télévision exprime le besoin de renforcement de la cohésion associative française pour la défense de ses intérêts.

Elle souhaite que les synergies actuelles créatives mais dispersées par des motifs divers et non productifs soient remembrées.

La collectivité estime que les réalisations faites en Télévision amateur, analogique ou numérique sur notre territoire, sont insuffisamment valorisées.

La majorité des personnes interrogées demande à tous les groupes créateurs ou associatifs de la TV amateur mais dispersés, de confier à l'Association nationale la plus représentative et reconnue d'utilité publique, leurs intérêts communs pour en être le représentant unique dans les assemblées de l'IARU et dans le respect de la pluridisciplinarité.